BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1232-7/21
Mostar, 08.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke od 26. 04. 2021. godine izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju za nabavu roba: *Krutog goriva na bazi drveta – drveni pelet*, objavljena na portalu javnih nabava dana 23. 04. 2021. godine, ugovornog tijela JU Dom zdravlja Visoko, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 08. 07. 2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba kao osnovana.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija ugovornog tijela JU Dom zdravlja Visoko za nabavu roba: *Krutog goriva na bazi drveta – drveni pelet*, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj: 1368-7-1-35-3-6/21 objavljena na portalu javnih nabava dana 23. 04. 2021. godine.
3. Usvaja se zahtjev GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u ukupnom iznosu od 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.
4. Nalaže se Ugovornom tijelu JU Dom zdravlja Visoko da žalitelju GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, odvjetniku iz Banja Luke, isplati iznos od 658,12 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
5. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Javna ustanova Dom zdravlja Visoko (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**), je pokrenuo

konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za predmet nabave: *Nabava (roba) krutog goriva na bazi drveta – drveni pelet za potrebe JU Dom zdravlja Visoko/područne ambulante Moštre, Buci i Gračanica* za koju je obavijest o nabavi 1368-7-1-35-3-6/21 objavljena na portalu javnih nabava dana 23. 04. 2021. godine.

GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke je dana 26. 04. 2021. godine izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 06. 05. 2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 20. 05. 2021. godine.

GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke (u daljem tekstu; **Žalitelj**) navodi kako izjavljuje žalbu na tendersku dokumentaciju u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za predmet nabave: *Krutog goriva na bazi drveta – drveni pelet*, objavljena na portalu javnih nabava dana 23. 04. 2021. godine, te ističe:

„Tenderskom dokumentacijom propisano je:
12. Uslovi za kvalifikaciju
Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja lične sposobnosti dokazati da :
a) u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;
b) nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;
c) je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem penzijskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registrovan;
d) je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan.
U svrhu dokazivanja uslova iz tački a) do d) ponuđač je dužan dostaviti popunjenu i ovjerenu kod nadležnog organa izjavu koja je sastavni dio tenderske dokumentacije. Izjava ne smije biti starija od 30 dana od dana predaje ponude.
Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe je dužan dostaviti ovjerenu izjavu.
Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:
1. izvod iz kaznene evidencije nadležnog suda da u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;

Kandidat/ponuđač je dužan da dostavi uvjerenje izdato od strane Suda BiH i suda nadležnog prema svom sjedištu, iz kojeg je vidljivo da mu u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za sva krivična djela iz člana 45. stav (1) tačka a) Zakona.
Ako uvjerenje dostavlja fizičko lice kao poduzetnik, dužan je dostaviti uvjerenje koje glasi na ime vlasnika- poduzetnika

2. izvod ili potvrda iz evidencije u kojim se vode činjenice da nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan
Ako ponudu dostavlja fizičko lice kao poduzetnik, dužan je dostaviti samo uvjerenje od nadležnog organa uprave da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;

3. potvrdu nadležne poreske uprave ili ukoliko se radi o ponuđaču koji nije registrovan u Bosni i Hercegovini, potvrda ili izvod iz evidencije na osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje.

4. potvrde nadležne/ih institucija o uredno izmirenim obavezama po osnovu direktnih i indirektnih poreza.

U slučaju da ponuđač ima zaključen sporazum o reprogramu obaveza, odnosno odgođenom plaćanju, po osnovu doprinosa za penzijsko-invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje, direktne i indirektne poreze, dužan je dostaviti potvrdu nadležne institucije/a da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoj reprogramirane obaveze.
Ukoliko je ponuđač zaključio sporazum o reprogramu obaveza ili odgođenom plaćanju obaveza i izvršio samo jednu uplatu obaveza, neposredno prije dostave ponude, ne smatra se da u predviđenoj dinamici izvršavaju svoje obaveze i da ponuđač neće biti kvalifikovan u ovom postupku javne nabavke.
Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu.
Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe mora ispunjavati uslove u pogledu lične sposobnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana grupe.
Ugovorni organ može diskvalifikovati ponuđača iz ovog postupka javne nabavke ukoliko može dokazati da je ponuđač bio kriv za ozbiljan profesionalni prekršaj u posljednje tri godine, ali samo ukoliko može dokazati na bilo koji način, posebno značajni i/ili nedostaci koji se ponavljaju u izvršavanju bitnih zahtjeva ugovora koji su doveli do njegovog prijevremenog raskida (npr. dokaz o prijevremenom raskidu ranijeg ugovora zbog neispunjavanja obaveze u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima), nastanka štete (pravosnažna presuda nadležnog suda za štetu koju je pretrpio ugovorni organ), ili drugih sličnih posljedica koje su rezultat namjere ili nemara tog privrednog subjekta (dokazi u skladu sa postojećim propisima u Bosni i Hercegovini).
Dokaze o ispunjavanju uslova je dužan dostaviti u roku od 5 dana, od dana zaprimanja obavještenja

o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Ako izabrani ponuđač u zadatom roku ne dostavi sve tražene orginale ili ovjerne kopije dokumenata, ugovorni organ će isključiti ponudu takvog ponuđača.
Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač ne mogu biti stariji od tri mjeseca računajući od momenta predaje ponude,
Izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uslove u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati daje dao lažnu izjavu iz člana 45. Zakona
Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe mora ispunjavati uslove u pogledu lične sposobnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana grupe.
Napomena: Ponuđač je dužan dostaviti navedene dokaze uz ponudu u kopiji. Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti navedene dokaze u Originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležne institucije u roku od 5 dana od dana obavještenja o dodjeli ugovora.
Ponuđač može uz Izjavu, tj. uz svoju ponudu, odmah dostaviti orginalne ili ovjerene kopije od strane nadležnih organa traženih dokaza. Ovim se ponuđač oslobađa obaveze naknadnog dostavljanja dokaza ako bude izabran.
Ovjerene dokaze ili original o ispunjavanju uslova odabrani ponuđač dužan je dostaviti u roku od 5 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Ako izabrani ponuđač u zadatom roku ne dostavi sve tražene orginale ili ovjerne kopije dokumenata, ugovorni organ će isključiti takvog ponuđača.

Navedene odredbe propisane su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama.
Članom 45. Zakona o javnim nabavkama stav (2) do (4) propisano je:
"(2) Kandidat/ponuđač kojem bude dodijeljen ugovor obavezan je da dostavi sljedeće dokumente **kojima će potvrditi da se slučajevi navedeni u stavu** (1) **ovog člana ne odnose na njega:**
a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;
b) uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registrovan kandidat/ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;
c) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;
d) uvjerenja od nadležnih institucija da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.

(3) Kao dokaz za ispunjavanje uslova iz stava (2) tač. c) i d) ovog člana, prihvata se i sporazum ponuđača sa nadležnim poreskim institucijama o reprogramiranom, odnosno odloženom plaćanju obaveza ponuđača po osnovu poreza i doprinosa i indirektnih poreza, uz potvrdu poreskih organa da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje reprogramirane obaveze.
(4) Kandidat/ponuđač, u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava (1) ovog člana, dužan je da dostavi izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom."

Dakle, ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciju u svrhu dokaza u ispunjavanju uslova da je ponuđač ispunio obaveze u vezi s plaćanjem doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje i direktnih i indirektnih poreza, **može zahtijevati isključivo izjavu iz člana 45. zakona dok samo ponuđač kojem bude dodijeljen ugovor obavezan je da dostavi uvjerenja nadležnih institucija.**

Ugovorni organ nema na zakonu zasnovanu mogućnost da zahtijeva dostavljanje uvjerenja/potvrda iz člana 45. zakona uz ponudu.

Dakle, intencija zakonodavca priliko izrade zakona je bila da se pojednostavi proces javnih nabavki na način da ponuđači dostavljaju samo izjavu, a dokaze iz člana 45. Zakona dostavlja samo najuspješniji ponuđač, s tim da dokazi mogu biti izdati i nakon otvaranja ponuda, s tim da moraju potvrditi činjenicu da u trenutku podnošenja ponuda ponuđači ispunjavaju uslove iz člana 45. Zakona.

Kako ugovorni organ zahtijeva da ponuđači dostave potvrde u kopiji to znači da ponuđači u trenutku podnošenja ponuda moraju navedene potvrde iz čega proizilazi da ugovorni organ ne priznaje potvrde sa datumom izdavanja nakon podnošenja ponuda.

Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, odlučiti o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 1.053,20 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima, da ugovorni organ iznos od 1.053,20 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese:

Rješenje

1) Žalba se usvaja.
2) Poništava se Tenderska dokumentacija broj: 01-1148/21, zajedno sa obavještenjem o nabavci koja je objavljena na Portalu javnih nabavki broj: 1368-7-1-35-3-6/21 objavljeni na Portalu

javnih nabavki dana 23.04.2021. godine,

3) Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmente žalbe u iznosu od 720,00 KM, paušal 25% u iznosu od 180,00 KM. PDV 17% u iznosu od 153,00 KM, ukupno 1.053,20 KM.
4) Obavezuje se Ugovorni organ organ Javna ustanova "Dom zdravlja"Visoko da žalitelju „Gradprom" d.o.o. Srbac , zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 1.053,20 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831- 46
5) Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i nalaže Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46."

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 01-1236/21 od 04. 05. 2021. godine navodi kako je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te ističe:

Navod žalitelja: Citirana cijela tačka 12.TD Uslovi za kvalifikaciju od Ugovornog organa i žalitelj navodi „Navedene odredbe propisane su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama",
„Članom 45. Zakona o javnim nabavkama stav (2) do (4) propisano je „Kandidat kojem bude dodijeljen Ugovor obavezan je da dostavi sljedeće dokumente kojim će se potvrditi da se slučajevi navedeni u stavu (1) ovog člana ne odnose na njega"...
Izjašnjenje ugovornog tijela: U tenderskoj dokumentaciji je navedeno: „Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu " Izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uslove u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu iz člana 45. Zakona
Ugovorni organ je jasno i boldirano napisao čak i napomenu u tenderskoj dokumentaciji:
Napomena: Ponuđač je dužan dostaviti navedene dokaze uz ponudu u kopiji. Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti navedene dokaze u Originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležne institucije u roku od 5 dana od dana obavještenja o dodjeli ugovora.
Ponuđač može uz Izjavu, tj. uz svoju ponudu, odmah dostaviti orginalne ili ovjerene kopije od strane nadležnih organa traženih dokaza. Ovim se ponuđač oslobađa obaveze naknadnog dostavljanja dokaza ako bude izabran.
Ovjerene dokaze ili original o ispunjavanju uslova odabrani ponuđač dužan je dostaviti u roku od 5 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Ako izabrani

ponuđač u zadatom roku ne dostavi sve tražene orginale ili ovjerne kopije dokumenata, ugovorni organ će isključiti takvog ponuđača.
Članom 72. stav (3) tačka a) ZJN je propisano da ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang- listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće. u roku koji odredi ugovorni organ.
Zakon nije postavio ograničenja i tenderska dokumentacije je u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama jer Ugovorni organ zahtjeva dostavu orginala i ovjerene kopije dokumenata da se slučajevi navedeni u stavu (1) člana 45 ZJN ne odnose na ponuđača kojem je dodijeljen Ugovor. Ugovorni organ zahtjeva kopiju dokumentaciju iz člana 45. stav (2) u trenutku predaje ponude jer je tako propisao u tenderskoj dokumentaciji i isto nije suprotno Zakonu o javnim nabavkama. Član 57. stav (1) ZJN propisuje da se u postupku javne nabavke kandidat / ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Navod žalitelja: „Kandidat /ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stave (1) ovog člana dužan je da dostavi Izjavu u formi i na način na koji propisuje Agencija podzakonskim aktom"
Ugovorni organ u TD u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova da je ponuđač ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem doprinosa za perzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje direktnih i indirektnih poreza , može zahtijevati isključivo Izjavu iz člana 45. Zakona, dok samo ponuđač kojem je dodijeljen Ugovor je obavezan da dostavi uvjerenja nadležnih institucija. Ugovorni organ nema na zakonu zasnovanu mogućnost da zahtjeva dostavljanje uvjerenja /potvrda iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama
Izjašnjenje ugovornog tijela: Ugovorni organ ne krši Zakon o javnim nabavkama i član 45. Zakona o javnim nabavkama jer u tenderskoj dokumentaciji je jasno definisan uslov i u Zakonu o javnim nabavkama ne piše da Ugovorni organ "može da zahtjeva ISKLJUČIVO IZJAVU IZ ČLANA 45" kako to Žalitelj navodi i u zakonu o javnim nabavkama nije zabranjeno zahtijevanje kopije uvjerenja/potvrde iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama.
Član 57. stav (1) ZJN propisuje da se u postupku javne nabavke kandidat / ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.
U tenderskoj dokumentaciji se navodi „U slučaju da ponuđač ima zaključen sporazum o reprogramu obaveza, odnosno odgođenom plaćanju, po osnovu doprinosa za penzijsko-invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje, direktne i indirektne poreze, dužan je dostaviti potvrdu nadležne institucije/a da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoj reprogramirane obaveze" jer Zakon o javnim nabavkama član 45 stav (3) kao dokaz za ispunjavanje uslova iz stave 2 tačka c) i d) člana 45 prihvata i sporazum ponuđača s nadležnim poreskim institucijama o reprogramiranom, odnosno odgođenom plaćanju obaveza ponuđača po osnovu poreza i doprinosa I indirektnih poreza, uz potvrdu poreskih organa da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje

reprogramirane obaveze.
Ugovorni organ ne krši Zakon o javnim nabavkama i član 45. Stav (1) Zakona o javnim nabavkama -Lična sposobnost glasi „ Ugovorni organ izuzev u slučajevima 21 stav (1) tačka d) i člana 22. stav (1) tačka d). dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu ako:

a) je kandidat /ponuđač u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan:

b) je kandidat/ponuđač pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;

c) kandidat nije ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registrovan;

d) nije ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan.

Član 68. ZJN Razlozi za odbacivanje zahtjeva za učešće ili ponuda stav (1)
Ugovorno tijelo odbacuje zahtjev za sudjelovanje ili ponudu ako kandidat/ponuditelj nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uvjeta iz čl. 45. - 51. ovoga Zakona
Član 68. ZJN Razlozi za odbacivanje zahtjeva za učešće ili ponude stav (3)
Ugovorno tijelo može pozvati kandidate/ponuditelje da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili sukladno čl. 45. - 51. ovoga Zakona ili da dostave orginalne dokumenata radi poređenja sa kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a u cilju otklanjanja formalnog nedostatka dokumenata
Član 68. stav (4) tačka i) ZJN propisuje da ugovorni organ obavezno odbacuje ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
U tenderskoj dokumentaciji je navedeno:
„Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu“
Dakle u tenderskoj dokumentaciji postoji jasna odrednica, uslovi i spisak dokumentacija-dokazi kojima se potvrđuje prihvatljivost ponude:

1. izvod iz kaznene evidencije nadležnog suda da u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;

Kandidat/ponuđač je dužan da dostavi uvjerenje izdato od strane Suda BiH i suda nadležnog prema svom sjedištu, iz kojeg je vidljivo da mu u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna

presuda kojom je osuđen za sva krivična djela iz člana 45. stav (1) tačka a) Zakona.
Ako uvjerenje dostavlja fizičko lice kao poduzetnik, dužan ie dostaviti uvjerenje koje glasi na imevlasnika- poduzetnika

2. izvod ili potvrda iz evidencije u kojim se vode činjenice da nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan
Ako ponudu dostavlja fizičko lice kao poduzetnik, dužan je dostaviti samo uvjerenje od nadležnog organa uprave da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;

1. potvrdu nadležne poreske uprave ili ukoliko se radi o ponuđaču koji nije registrovan u Bosni i Hercegovini, potvrda ili izvod iz evidencije na osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje.
2. potvrde nadležne/ih institucija o uredno izmirenim obavezama po osnovu direktnih i indirektnih poreza.

Dakle ugovorni organ JU "Dom zdravlja" Visoko u pogledu navedenog jasno je postavio uslove na način daje odredio dokumente kojim ponuditelj potvrđuje da " ponuditelj dužan dostaviti dokaz daje u trenutku predaje ponude ispunjavao postavljene uvjete (prilog Ponudi kopija potvrda) i istim nije prekršio Zakon o javnim nabavkama.
Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) definiše ponudu kao dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti:

(1) prihvatljiva - ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom i
(2) neprihvatljiva - ako ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.

Nadalje, ugovorni organ smatra ponudu odgovarajućom i prihvatljivom ukoliko ista sadrži greške ili propuste koji su manjeg obima. Takve greške ili propusti smatraju se manjim formalnim greškama / propustima koji ne utiču na samu potpunost ponude niti je bitno udaljavaju od zahtjeva utvrđenih u tenderskoj dokumentaciji. Predmetna izjava sadrži ; „Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. Stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj . 39/14)" kao i U navedenom smislu sam upoznat sa obavezom kandidata/ponuđača da u slučaju dodjele ugovora dostavi dokumente iz člana 45. stav (2) tačke a) do d) na zahtjev ugovornog organa i u roku kojeg odredi ugovorni organ shodno članu 72. stav (3) tačka a). Osnovna svrha upisa navedenih podataka je da se identifikuje Ponuđač i konkretni postupak na koji se izjava odnosi i ispunjenosti uslova iz člana 45. Stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH i u izjavi je navedeno Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. Stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj, 39/14)" kao i „U navedenom

smislu sam upoznat sa obavezom kandidata/ponuđača da u slučaju dodjele ugovora dostavi dokumente iz člana 45. stav (2) tačke a) do d) na zahtjev ugovornog organa i u roku kojeg odredi ugovorni organ shodno članu 72 stav (3) tačka a).

Shodno tome, navodi Žalitelja "Kandidat /ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju ulsova iz stave (1) ovog člana dužan je da dostavi Izjavu u formi i na način na koji propisuje Agencija podzakonski aktom" Izjava tenderske dokumentacije se može smatrati manje formalnim propustom koji ne utiče na samu valjanost takve ponude, jer je ugovorni organ i dalje u mogućnosti da utvrdi ispunjenosti uslova iz člana 45. stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH. Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji zahtjeva i kopiju dokaza uz ponudu i neće imati nedoumice i nejasnoće u pogledu sadržaja Ponuda. Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji je dao mogućnost dostavljanja uz Izjavi i originala i ovjerene kopije dokumenata od strane nadležnih organa traženih dokaza čine se Ponuđač oslobađa naknadnog dostavljanja dokaza ako bude izabran.

Ugovorni organ ne krši Zakon o javnim nabavkama jer u tenderskoj dokumentaciji je jasno definisano koje zahtjeve iz tenderske dokumentacije treba da ispunjava ponuđač i u Zakonu o javnim nabavkama ne piše da Ugovorni organ može da zahtjeva isključivo Izjavu kako to Žalitelj navodi. Ugovorni organ je jasno i u napomeni u tenderskoj dokumentaciji Ponuđačima pojasnio način dostavljanja dokumentacije.

Navod žalitelja: Ugovorni organ nema na zakonu zasnovanu mogućnost da zahtjeva dostavljanje uvjerenja /potvrda iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama
Izjašnjenje ugovornog tijela: Kada je u pitanju konkurentski zahtjev, članom 88. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je: „Zahtjev za dostavu ponuda u konkurentskom zahtjevu obuhvata adekvatne i dovoljne informacije na osnovu kojih ponuđači mogu pripremiti svoje ponude na stvarno konkurentnoj osnovi.
Dakle, prema Zakonu nije obavezno zahtijevati niti jedan dokument u pogledu kvalifikacije ponuđača u konkurentskom zahtjevu. Ipak, neophodno je da se na određeni način osigura ozbiljnost učesnika u ovom postupku, kao i njihova sposobnost da, u slučaju izbora, kvalitetno realizuju ugovor, te je stoga preporuka da se određeni dokazi o kvalifikovanosti zahtijevaju i u ovom postupku što je Ugovorni organ i učinio. Ugovorni organ nije obavezan tražiti što znači da ugovorni organ može da traži dokaze, ukoliko smatra da je to potrebno. Ugovorni organ dužan je u zahtjevu navesti: precizan rok i mjesto prijema ponuda, minimum dokumenata kojima se dokazuje kvaiifikovanost ponuđača (ako ih zahtijeva) i sl.
Zakon o javnim nabavkama nije propisao koje dokumente (uslove za učešće) je ugovorni organ obavezan zahtijevati kako bi utvrdio kvalifikovanost učesnika u postupku konkurentskog zahtjeva. Ugovorni organ ne krši Zakon o javnim nabavkama jer u tenderskoj dokumentaciji je jasno definisano dokaze koju je potrebno dostaviti i na koji način.

Član 57. stav (1) ZJN propisuje da se u postupku javne nabavke kandidat / ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Navod žalitelja: Dakle intencija zakonodavca prilikom izrade zakona je bila da se pojednostavi process nabavki na način da ponuđači dostavljaju samo izjavu, a dokaze iz člana 45. Zakona dostavlja samo najuspješniji ponuđač, s tim da dokazi mogu biti izdati i nakon otvaranja ponuda, s tim da moraju potvrditi činjenicu da u trenutku podnošenja ponuda ponuđači ispunjavaju uslove iz člana 45. Zakona.
Izjašnjenje ugovornog tijela: Zakon o javnim nabavkama nije postavio decidna ograničenja.
Zakon o javnim nabavkama isto tako ni u jednoj odredbi nije naveo da takvi dokumenti ne mogu biti izdati prije datuma otvaranja ponuda. Ugovorni organ objavljenom tenderskom dokumentacijom nije prekršio Zakon o javnim nabavkama.
Intencija Ugovornog organa je da u skladu sa intencijama zakonodavca jer Ugovorni organ je naveo u ponudi da mogu dostaviti kopije potvrda. Ponuđač je dužan dostaviti navedene dokaze uz ponudu u kopiji. Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti navedene dokaze u Originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležne institucije u roku od 5 dana od dana obavještenja o dodjeli ugovora.
Ponuđač može uz Izjavu, tj. uz svoju ponudu, odmah dostaviti orginalne ili ovjerene kopije od strane nadležnih organa traženih dokaza. Ovim se ponuđač oslobađa obaveze naknadnog dostavljanja dokaza ako bude izabran.
Dakle ugovorni organ JU "Dom zdravlja" Visoko u pogledu navedenog jasno je postavio uslove na način da je odredio dokument kojim ponuditelj potvrđuje da " ponuditelj dužan dostaviti dokaz da je u trenutku predaje ponude ispunjavao postavljene uvjete (prilog Ponudi kopija potvrda) i istim nije prekršio Zakon o javnim nabavkama.
Intencija zakonodavca da prilikom izrade zakona je da se pojednostavi proces nabavke na način da Ugovorni organ tenderskom dokumentacijom se pridržava opštih principa i svih drugih odredbi Zakona o javnim nabavkama, a ova tenderskom dokumentacija je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.
Zakon o javnim nabavkama nije postavio ograničenja. Zakon o javnim nabavkama isto tako ni u jednoj odredbi nije naveo da Ponuđač dostavlja samo IZJAVU kako to žalitelj obrazlaže, te je tenderska dokumentacija u skladu sa Zakonom o javnim nabvakama.
Intencija zakonodavca i smisao Zakona o javnim nabavkama sigurno nije usporavanje rada Ugovornih organa uz zahtjevanje neosnovane naplate troškova advokata Ugovorni organ se uvijek vodi pridržavanjem i ispunjavanjem uslova opštih načela Zakona o javnim o javnim nabavkama: postupa transparentno, u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom. Prema Zakonu o javnim nabavkama Član 2 stav (2) Opšti principi obavezno se primjenjuju i poštuju i u postupku

pravne zaštite.

Slijedom navedenog Ugovorni organ nije postupio suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama, Ugovorni organ nije postupio suprotno članu 45. Zakona o javnim nabavkama kako žalitelj navodi i tenderska dokumentacija je u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Iz naprijed navedenog Ugovorni organ je utvrdio da je tenderska dokumentacija pripremljena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i predlaže Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.

Nakon razmatranja žalbenih navoda, ugovorni organ je odbacio žalbu GRADPROM doo Srbac, Mome Vidovića bb, Srbac zastupana po punomoćeniku Antonić Mili avokatu iz Banja Luke, kao neosnovanu, te istu, sa svojim izjašnjenjem proslijeđuje Uredu za razmatranje žalbi.

Ugovorni organ žalbu smatra neosnovanom i istu prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbe, te budući da Ugovorni organ smatra da su žalbeni navodi neosnovani, smatra i da su advokatski troškovi neosnovani. Ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbe da i troškove advokata, kao i ostale žalbene navode odbije kao neosnovane obzirom da je i članom 108. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) propisano kako slijedi: (1) U rješenju kojim se postupak završava, organ koji donosi rješenje određuje ko snosi troškove postupka, njihov iznos i kome se i u kom roku imaju isplatiti.
Ugovorni organ neosnovanu žalbu šalje Uredu za razmatranje žalbi na odlučivanje, uz ovo izjašnjenje, te tako Ugovorni organ u ovoj fazi ni ne odlučuje o advokatskim troškovima.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-1232-4/21 od 10. 05. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Uvidom u spis predmeta konstatira se da žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno

tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Žalitelj žalbom osporava točku 12 tenderske dokumentacije koja propisuje Uvjete za kvalifikaciju na način da je ista u suprotnosti sa odredbama članka 45. stavak (2) do (4) ZJN, dok ugovorno tijelo smatra da je tenderska dokumentacija sačinjena sukladno odredbama ZJN.

Razmatrajući žalbeni navod žalitelja kojim osporava točku 12 tenderske dokumentacije Uvjeti za kvalifikaciju, ovo tijelo je izvršilo uvid u predmetnu tendersku dokumentaciju te je utvrdilo da je točkom 12 propisano:

„12. Uvjeti za kvalifikaciju
Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja lične sposobnosti dokazati da:

a) u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;
b) nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;
c) je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem penzijskog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registrovan;
d) je ispunio obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan.

U svrhu dokazivanja uslova iz tački a) do d) ponuđač je dužan dostaviti popunjenu i ovjerenu kod nadležnog organa izjavu koja je sastavni dio tenderske dokumentacije. Izjava ne smije biti starija od 30 dana od dana predaje ponude.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe je dužan dostaviti ovjerenu izjavu.

Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:

1. izvod iz kaznene evidencije nadležnog suda da u krivičnom postupku nije osuđen

pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;

Kandidat/ponuđač je dužan da dostavi uvjerenje izdato od strane Suda BiH i suda nadležnog prema svom sjedištu, iz kojeg je vidljivo da mu u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za sva krivična djela iz člana 45. stav (1) tačka a) Zakona.

Ako uvjerenje dostavlja fizičko lice kao poduzetnik, dužan je dostaviti uvjerenje koje glasi na ime vlasnika- poduzetnika.

2. *izvod ili potvrda iz evidencije u kojim se vode činjenice da nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan*

Ako ponudu dostavlja fizičko lice kao poduzetnik, dužan je dostaviti samo uvjerenje od nadležnog organa uprave da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;

3. *potvrdu nadležne poreske uprave ili ukoliko se radi o ponuđaču koji nije registrovan u Bosni i Hercegovini, potvrda ili izvod iz evidencije na osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje.*
4. *potvrde nadležne/ih institucija o uredno izmirenim obavezama po osnovu direktnih i indirektnih poreza.*

U slučaju da ponuđač ima zaključen sporazum o reprogramu obaveza, odnosno odgođenom plaćanju, po osnovu doprinosa za penzijsko-invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje, direktne i indirektne poreze, dužan je dostaviti potvrdu nadležne institucije/a da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoj reprogramirane obaveze.

Ukoliko je ponuđač zaključio sporazum o reprogramu obaveza ili odgođenom plaćanju obaveza i izvršio samo jednu uplatu obaveza, neposredno prije dostave ponude, ne smatra se da u predviđenoj dinamici izvršavaju svoje obaveze i da ponuđač neće biti kvalifikovan u ovom postupku javne nabavke.

Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuđač moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom. U protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe mora ispunjavati uslove u pogledu lične sposobnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana grupe.

Ugovorni organ može diskvalifikovati ponuđača iz ovog postupka javne nabavke ukoliko može

dokazati da je ponuđač bio kriv za ozbiljan profesionalni prekršaj u posljednje tri godine, ali samo ukoliko može dokazati na bilo koji način, posebno značajni i/ili nedostaci koji se ponavljaju u izvršavanju bitnih zahtjeva ugovora koji su doveli do njegovog prijevremenog raskida (npr. dokaz o prijevremenom raskidu ranijeg ugovora zbog neispunjavanja obaveze u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima), nastanka štete (pravosnažna presuda nadležnog suda za štetu koju je pretrpio ugovorni organ), ili drugih sličnih posljedica koje su rezultat namjere ili nemara tog privrednog subjekta (dokazi u skladu sa postojećim propisima u Bosni i Hercegovini).

Dokaze o ispunjavanju uslova je dužan dostaviti u roku od 5 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Ako izabrani ponuđač u zadatom roku ne dostavi sve tražene orginale ili ovjerne kopije dokumenata, ugovorni organ će isključiti ponudu takvog ponuđača.

Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač ne mogu biti stariji od tri mjeseca računajući od momenta predaje ponude.

Izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uslove u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati daje dao lažnu izjavu iz člana 45. Zakona.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe mora ispunjavati uslove u pogledu lične sposobnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana grupe.

Napomena:
Ponuđač je dužan dostaviti navedene dokaze uz ponudu u kopiji. Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti navedene dokaze u Originalu ili ***ovjerenoj kopiji od strane*** *nadležne institucije u roku od 5 dana od dana obavještenja o dodjeli ugovora.*
Ponuđač može uz Izjavu, tj. uz svoju ponudu, odmah dostaviti orginalne ili ovjerene kopije od strane nadležnih organa traženih dokaza. Ovim se ponuđač oslobađa obaveze naknadnog dostavljanja dokaza ako bude izabran.
Ovjerene dokaze ili original o ispunjavanju uslova odabrani *ponuđač dužan je dostaviti u roku od 5 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke. Ako izabrani ponuđač u zadatom roku ne dostavi sve tražene orginale ili ovjerene kopije dokumenata, ugovorni organ će isključiti takvog ponuđača.*"

S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je odredbama članka 45. stavci (2), (3) i (4) ZJN, na koje se poziva žalitelj, propisana *Osobna sposobnost* kako slijedi:
„(2) Kandidat/ponuditelj kojemu bude dodijeljen ugovor obvezan je dostaviti sljedeće dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi navedeni u stavku (1) ovoga članka ne odnose na njega: a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u kaznenom postupku nije izrečena pravomoćna presuda kojom je osuđen za kazneno djelo sudjelovanja u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prijevaru ili pranje novca; b) uvjerenje nadležnog suda ili tijela uprave kod kojeg je registriran kandidat/ponuditelj kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmetom stečajnog postupka, da nije predmet likvidacijskog postupka, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti; c) uvjerenja nadležnih institucija kojima se potvrđuje da je kandidat/ponuditelj izmirio dospjele obveze, a koje se odnose na doprinose za mirovinsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje; d) uvjerenja od nadležnih institucija da je kandidat/ponuditelj izmirio dospjele obveze u vezi s plaćanjem izravnih i neizravnih poreza.
(3) Kao dokaz za ispunjavanje uvjeta iz stavka (2) toč. c) i d) ovoga članka prihvaća se i sporazum ponuditelja s nadležnim poreznim institucijama o reprogramiranom, odnosno odgođenom plaćanju obveza ponuditelja po osnovi poreza i doprinosa i neizravnih poreza, uz potvrdu poreznih tijela da ponuditelj izmiruje svoje reprogramirane obveze po predviđenoj dinamici.
(4) Kandidat/ponuditelj u svrhu dokaza o ispunjavanju uvjeta iz stavka (1) ovoga članka dužan je dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog tijela, u obliku i na način koji podzakonskim aktom propisuje Agencija.“

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo ističe da ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji u svrhu dokaza o ispunjavanju uvjeta u pogledu osobne sposobnosti, može zahtijevati dostavu ovjerene Izjave iz članka 45. ZJN u obliku i na način koji podzakonskim aktom propiše Agencija, pa kako je predmetna izjava propisana i ista čini sastavni dio sukladno članku 21. stavak (1) točka c) Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, br. 90/14 i 20/15), to je ugovorno tijelo tenderskom dokumentacijom moglo od svih kandidata/ponuđača tražiti dostavu Izjave iz članka 45. ZJN, dok kandidat/ponuditelj kojemu bude dodijeljen ugovor ima obavezu dostaviti dokumente kojima će potvrditi da se na njega ne odnose slučajevi navedeni u članku 45. stavak (1) ZJN.

Stoga je po stavu ovog vijeća opravdano ukazivanje žalitelja na intenciju zakonodavca da se pojednostavi postupak javne nabave, a što je u konkretnom slučaju omogućeno kroz odredbu članka 45. stavak (4) ZJN na gore opisani način, dok s druge strane ugovorno tijelo pogrešno interpretira odredbu članka 57. stavak (1) ZJN kojim je propisano da se u postupku javne nabave kandidat/ponuditelj pridržava zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije. Naime, nesporno da je ovakva odredba propisana ZJN, ali su se kandidati/ponuđači dužni pridržavati zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije pod uvjetom da se radi o tenderskoj dokumentaciji koja je sačinjena u skladu sa odredbama ZJN i podzakonskih akata, a što u ovom predmetu nije.

Kako u konrektnom slučaju ugovorno tijelo traži od ponuđača dostavu navedenih dokaza iz točke 12 tenderske dokumentacije uz ponudu u kopiji, zajedno sa Izjavom popunjenom i ovjerenom kod nadležnog tijela, to se nesporno zaključuje da je ugovorno tijelo izašlo izvan zakonskih okvira konkretno odredbe članka 45. stavak (4) ZJN, pa je neosnovano izjašenje ugovornog tijela da je postupilo u skladu sa odredbama ZJN prilikom propisivanja osporavane točke 12 tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo utvrđuje da je žalbeni navod **osnovan**.

Odlučujući o troškovima postupka, i imajući u vidu osnovanost žalbe, ovo tijelo ističe kako je člankom 105. stavak (2) ZUP-a propisano da kad u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku zbog čega ovo tijelo obvezuje ugovorno tijelo da žalitelju zastupanom po punomoćniku odvjetniku isplati iznos kao u točci 4. dispozitiva ovog rješenja.

Prilikom odlučivanja o zahtjevu punomoćnika žalitelja za naknadnom troškova sastava žalbe, ovo tijelo je primijenilo tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS, broj 68/05), koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku 150 bodova, uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka, što ukupno iznosi 225 bodova. Kako u skladu sa člankom 14. Tarife bod iznosi 2,00 KM, pomnožen sa 225 bodova, žalitelju pripada iznos od 450,00 KM uvećano za paušal od 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, te PDV od 17% u iznosu od 95,63 KM što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan. Ovo je tijelo odlučilo tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom

sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- GRADPROM d.o.o. Srbac, zastupan po Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke
- JU Dom zdravlja Visoko
- evidencija
- a/a